

Zasady recenzowania artykułów

Procedura recenzyjna artykułów zgłoszonych do druku w „Kronice Zamkowej” odbywa się zgodnie z zaleceniami MNiSW

(http://www.nauka.gov.pl/g2/oryginal/2014_02/307f933b1a75d6705a4406d5452d6dbf.pdf)

- Nadesłane artykuły poddane są wstępnej ocenie formalnej przez redakcję a następnie przekazane do recenzji.
- Teksty oceniane są przez dwóch recenzentów zewnętrznych, którzy nie są członkami Redakcji pisma i który są afiliowani w innej niż autor jednostce naukowej.
- Proces recenzyjny jest anonimowy. Autor nie zna nazwisk recenzentów, a recenzenci nazwiska autora (*double-blind peer review*)
- Recenzje mają formę pisemną. Recenzenci zobligowani są do korzystania z wzoru recenzji umieszczonego na stronie internetowej czasopisma.
- Recenzja musi zawierać jednoznaczny wniosek co do dopuszczenia tekstu do druku. Do druku przyjmowane są teksty, które otrzymają dwie recenzje dopuszczające je do publikacji.
- Autor jest zawsze informowany o wynikach recenzji. Autorowi nie odsyła się całej recenzji, jedynie sugestie i komentarze recenzentów.
- Recenzje sugerujące uwagi krytyczne i sugestie zmian przekazywane są do Autora, w celu dokonania poprawek.
- Artykuł po poprawkach może być ponownie skierowany do recenzenta, jeśli zakres dokonanych zmian był znaczący.
- Lista recenzentów współpracujących z redakcją jest publikowana co roku na stronie internetowej czasopisma.